

EL LIDERAZGO DE LOS ALCALDES ANDALUCES:
UNA PROPUESTA DE ANÁLISIS DESDE EL CONSTRUCTIVISMO POLÍTICO

Autor: Francisco Collado Campaña

Institución de pertenencia: Universidad Pablo de Olavide

Dirección: Carretera de Utrera, km 1 – Edificio 14, planta 2ª, despacho 30 – SEVILLA 41013

Teléfono: 664685104

Dirección de correo electrónico: fcolcam@upo.es

RESUMEN: Desde la Transición hasta la actual coyuntura política, España ha experimentado una evolución política e institucional intensa en sus ya más de tres décadas de democracia. Durante este período, han sido diversos trabajos de politólogos, sociólogos e historiadores los que han abordado de la realidad de la clase política local. En esta línea, el presente paper presenta una propuesta de tesis doctoral basada en el estudio empírico-descriptivo diacrónico de los alcaldes de las capitales de provincia andaluzas desde 1979 hasta 2011. Dicha propuesta acentúa su análisis en el liderazgo político en el ámbito municipal y la construcción biográfica y social de aquellas personas que han detentado dicha responsabilidad. Así, su marco conceptual está fundamentado en el constructivismo estructuralista de Pierre Bourdieu y como metodología de investigación recurre a la aplicación de entrevistas semi-estructuradas a esta selección de 34 alcaldes de la democracia española.

PALABRAS CLAVE: liderazgo, alcaldes, biografía, Andalucía, ayuntamientos.

1. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, el liderazgo político ha experimentado una crisis influida especialmente por la crisis económica de 2008. La relación entre la gestión política y el estilo político de los representantes de la ciudadanía es un hecho que se evidencia en la opinión pública que la sociedad mantiene respecto a los mismos. Entre algunos datos demoscópicos relevantes que ilustren esta situación, cabe citar dos. Primero, la pérdida de confianza de los dos últimos Presidentes del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero (PSOE) y Mariano Rajoy Brey (PP), que han marcado récords históricos en la democracia española (Jiménez-Díaz y Collado-Campaña, 2014, p. 12-14). Segundo, los barómetros del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) no mostraban ningún candidato con una calificación media por encima del cinco en las Elecciones Generales de 2011¹. Es un hecho evidente que se ha producido una profunda fractura entre los políticos y la sociedad en los últimos años, especialmente en la legislatura que abarca desde 2011 hasta 2015.

Esta crisis de la clase política se ha traducido en la caída del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) y del Partido Popular (PP) como los principales “catch-all-parties” españoles. Además de la pérdida de su condición como partidos de gobierno y profundas transformaciones en el sistema de partidos. Entre 2014 y 2015, otros jóvenes partidos como Podemos y Ciudadanos han sabido capitalizar estos cambios y surgir como nuevas opciones en el sistema de partidos². Al respecto, se puede afirmar desde una perspectiva histórica, que la segunda década del siglo XXI ha supuesto el paso de una etapa política a otra en el sistema de partidos español. Se ha producido una lucha o cambio político, como concibió Robert Michels, que culmina con la victoria de unas élites oligárquicas frente a otras (Michels, 1976, p. 273). Unas élites han sustituido a otras y otros líderes han dejado paso a una joven generación que ha sabido conectar con las expectativas de la sociedad.

Este cambio de ciclo político se produce esencialmente en el nivel de gobierno nacional y se manifiesta su influencia en los distintos niveles autonómicos. Si se desciende hacia los niveles de gobierno autonómico y local en España existe una escasez de barómetros e investigaciones que aporten información referente al liderazgo. Esta carencia sobre la imagen de los alcaldes y su valoración impide conocer con mayor profundidad cuál es la situación de la política en su entorno más cercano³. Si bien y como excepción, la investigación de Antonio Natera (1999) sobre liderazgo local representa una fuente única y exclusiva sobre el liderazgo de los alcaldes españoles durante la democracia. En esta coyuntura, el ámbito de investigación referente al liderazgo local en España ofrece un ámbito sobre el que es necesario indagar.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, la presente tesis doctoral se propone realizar un análisis del liderazgo político español en el nivel de gobierno municipal durante las tres primeras décadas de la actual democracia. Especialmente en la descripción diacrónica y la evolución del liderazgo de los alcaldes, tanto en el plano político como en el social, ya que el ámbito municipal es donde mejor se puede observar la personalización del poder político y la relación entre representantes y representados, frente al salto territorial que suponen los niveles de gobierno autonómico y/o nacional.

1 Al respecto, los candidatos de los principales partidos se situaban en las siguientes valoraciones medias para noviembre de 2011: Rajoy (PP) con un 4,79; Rubalcaba (PSOE) con un 4,51 y Cayo Lara (IU) con un 4,17.

2 A principios de 2015, el CIS no incluía a Pablo Iglesias (Podemos) ni a Albert Rivera (Ciudadanos) al no ser diputados nacionales. Si bien, se observa un crecimiento de la intención de voto a ambos partidos en dicho momento.

3 Es reseñable la revista académica *Máspoderlocal* que ha aparecido recientemente y publica importantes trabajos sobre el ámbito municipal en España.

2. RELEVANCIA CIENTÍFICA Y POLÍTICA DE LA INVESTIGACIÓN: GOBERNANZA Y LIDERAZGO LOCAL

El presente proyecto de tesis doctoral se desarrolla a través de dos coordenadas: liderazgo democrático y gobierno local. Los escasos trabajos sobre el liderazgo desarrollado por los alcaldes plantean una temática de investigación interesante. Al respecto, se pueden citar a otros autores que han abordado el gobierno local en España desde el liderazgo (Delgado, 1997; Márquez, 2009; Martínez y Ortega, 2010; Natera, 1999; Navarro, 2009) y desde el gobierno local (Márquez, 2010; Subirats et al., 2000; Zafra, 2005). De esta forma, este trabajo viene a cubrir una laguna al centrarse en la descripción y la comprensión del liderazgo local en la España democrática. Por tanto, esta tesis permitiría profundizar en las figuras de los alcaldes. En especial, si se tiene en cuenta que el liderazgo influye directamente en el estilo de política, la negociación con otros actores políticos y la cohesión de los miembros del grupo político.

Este proyecto referido al liderazgo local en democracia representa un tema relevante y sugerente. En primer lugar, los alcaldes han jugado una labor fundamental en los procesos de adaptación de las corporaciones municipales a la democracia española. En segundo lugar, también han variado los procesos de composición de los presidentes de las corporaciones municipales. Por lo que, es de especial interés conocer cómo han evolucionado las características de los líderes locales a lo largo de las tres décadas de democracia.

Asimismo, este proyecto ofrece un conocimiento de utilidad sobre cuáles son los elementos y las condiciones que producen a estos actores en el ámbito local andaluz. En la presente crisis de liderazgo y desconfianza institucional, esta investigación puede aportar un valor añadido al mostrar la realidad política de los alcaldes y recuperar el valor de la política en el entorno municipal. De esta forma, se puede conocer de forma diacrónica cómo se han gestado los líderes de distintas ciudades españolas.

3. MARCO TEÓRICO: APLICANDO EL CONSTRUCTIVISMO AL LIDERAZGO LOCAL

El constructivismo político y social es el enfoque desde el que se realiza el análisis de la biografía, el liderazgo y el contexto de los alcaldes de provincias andaluzas en este capítulo, dentro de las distintas aproximaciones existentes. Al respecto, Santiago Delgado (2004, p. 24) recuerda que no existe una única perspectiva para abordar el liderazgo y que "la actitud que creemos más acertada y coherente es la de formular un enfoque conceptual propio y ecléctico [...], será el resultado de la integración de distintos conceptos y orientaciones de análisis". Siguiendo esta lógica ecléctica e integradora, los constructivistas afirman el carácter artificial de la política y la sociedad. Las instituciones, las ideas, las normas, los discursos y el liderazgo, entre otros, son artefactos producidos por la subjetividad de las personas y la sociedad (Parsons, 2010, p. 80-81). Sin la existencia del colectivo y la intersubjetividad, no podría hablarse de poder político, ni de política, ni de liderazgo. Cada uno de estos artefactos está dotado de un conjunto de significados, dados por las personas y los colectivos, que otorgan un contenido a dicha realidad artificial o constructo (Howarth, 1997; Kratochwill, 2008; Parsons, 2010). Por eso, el constructivismo representa un estudio de las realidades existentes en la subjetividad de los sujetos y del colectivo y se contrapone al empirismo y al positivismo (Bevir y Rhodes, 2002; Gerring, 2003). Dentro de esta visión, adquiere una gran relevancia la visión de la política y la sociedad como actos de comunicación o dotados de sentido, como dice Bourdieu: "estas formas simbólicas son los principios de construcción de la realidad

social” (Bourdieu, 2014, p. 230). En un sentido similar, sostiene Craig Parsons (2010, p. 80) “vivimos en un mundo que hemos construido nosotros mismos”, lo que añade un carácter artificial, variable y dinámico a dichos constructos⁴.

Por tanto, esta perspectiva está formada por un conjunto de teorías y planteamientos que subrayan el liderazgo como un proceso de construcción social (Blondel y Thibault, 2010; Bourdieu, 2012; Burns, 2003; Jiménez-Díaz, Collado-Campaña y Entrena, 2014; Jiménez, 2009 y 2008; Nye, 2011; Robles, 2009; Tannenbaum, 1979; Weber, 2007) y con un instrumental metodológico basado principalmente en técnicas cualitativas, las historias de vida y la entrevista biográfica (Atkinson, 2005; Collado-Campaña, Jiménez-Díaz y Molero-Benavides, 2010; Ferraroti, 1981; Jiménez-Díaz, 2010; Natera, 2001). En síntesis, el liderazgo observado desde la visión constructivista introduce tres premisas:

1. El liderazgo tiene un carácter artificial y es construido por la interrelación entre el líder y sus seguidores (Blondel y Thibault; Nye, 2011; Natera, 2001; Rico, 2009). A través, de esta interacción se crea un conjunto de discursos, normas y relaciones de poder que vinculan a ambas partes y que son fundamentales para mantener dicha unión, es lo que se denomina como “dominación simbólica”⁵ (Bourdieu, 2014, p. 227-229). Aunque pueda parecer una evidencia, en no pocas ocasiones se ha restado peso al papel de los seguidores y las fórmulas en las que sustentan la imagen que transmite el líder tanto para ellos como para la sociedad a la que se debe.
2. El proceso de construcción (“carrera política”) del líder se desarrolla a través de tres secuencias o fases que son: socialización, legitimación e institucionalización. Por tanto, es un proceso histórico y biográfico con un alcance más allá de la esfera política y que tiene conexiones con la esfera social, económica y/o cultural (Alcántara, 2013; Jiménez-Díaz, Collado-Campaña y Entrena, 2014; Robles, 2009).
3. El liderazgo tiene una perspectiva subjetiva que está formada por las características y los atributos del líder y otra objetiva al desarrollarse en un contexto externo como el partido político, las instituciones y la sociedad civil donde compite por la acumulación de capital político con otros (Bourdieu, 2012; Collado-Campaña, Jiménez-Díaz y Molero-Benavides, 2010; Jiménez-Díaz, 2008; Tannenbaum, 1979). Este último presupuesto queda adecuadamente conceptualizado al diferenciar entre “habitus”, actitud, formas de ser y estar y subjetividad de un individuo; y “campo”, espacios o arenas políticas donde se produce una competencia entre sus integrantes y donde el principal objetivo es la acumulación de “capital simbólico”⁶ (Bourdieu, 2012 y 1988). Este aspecto es

4 Ha existido un especial debate por parte de la Filosofía y la Ciencia Política, para determinar si la política y la sociedad es algo natural al hombre o artificial. Por su parte, autores como Sócrates, Platón, Aristóteles y Santo Tomás han señalado que por esencia el ser humano es un ser social y que el fenómeno político es algo natural. Sin embargo, teóricos como Hobbes y Rousseau han señalado que la vida en comunidad es un artificio. Por su parte, el constructivismo hace hincapié en esta última concepción, al entender que la vida en sociedad es un producto de la mente humana en tanto que esta vida comporta unos esquemas mentales, unos significados, unos símbolos y unos valores creados por la misma comunidad. Asimismo, esta afirmación lleva al relativismo en tanto que estas categorías espirituales varían de una sociedad a otra, de una civilización a otra, etc.

5 La dominación simbólica es un tipo de relación que el líder mantiene con respecto a sus seguidores para mantener el status quo. Representa una relación de fuerza que también es una relación de comunicación porque están dotadas de un sentido y símbolos, y por otro lado, una relación cognitiva en tanto las categorías de percepción y las estructuras cognitivas entre ambas partes producen actos de obediencia y sumisión.

6 El “capital simbólico” o la “economía de los bienes simbólicos” juega un papel fundamental en la teoría de Bourdieu. Como señala Bourdieu, cada mundo económico está dotado de racionalidades distintas, en el caso del mundo simbólico es fundamental comprender

fundamental, pues como señala Bourdieu, el liderazgo y el poder funcionan cuando las estructuras objetivas y las subjetivas mantienen una correspondencia coherente (Bourdieu, 2014, p. 231).

En este sentido, surge la pregunta de cómo se socializa, legitima e institucionaliza el poder democrático municipal, o en otras palabras: ¿cuál es el proceso de construcción social del liderazgo político del alcalde? Desde este punto de vista, consideramos que existen una serie de factores que permiten socializarlo, legitimarlo e institucionalizarlo, entre ellos:

1. El proceso de formación e incorporación de las características y aptitudes personales (Burns, 2003; Nye, 2011; Tucker, 1981). El concepto denominado como “habitus” es el producto de la socialización primaria y secundaria a la que se ha sometido el líder a través de su educación en la infancia, la familia en la que creció, la profesión y/o formación universitaria recibida, su entrada como militante o simpatizante del partido político, sus apoyos personales dentro del mismo, su acceso a las instituciones políticas (ayuntamiento, parlamento autonómico, etc.) como representante político, etc.
2. Las preferencias políticas de los votantes en los sucesivos períodos electorales (Delgado, 1997; Natera, 1999; Robles, 2005). Aunque, el constructivismo no presta tanta atención a la demoscópica, es fundamental incorporar la evolución del apoyo electoral a un determinado alcalde para comprobar cómo el liderazgo desplegado a través de su habitus ejerce un mayor o menor éxito en el mantenimiento del poder en el campo municipal y los efectos de la concentración de capital y bienes simbólicos.
3. Las redes de apoyo y el equipo de personas que asesoran al líder (Edinger, 1967; Ochoa, 1996, Robles, 2009). Lo que se entiende como el capital político heredado y adquirido por el alcalde, es decir; las redes sociales que legitiman y confían en el líder a través de aquellos cargos y puestos de responsabilidad que ha ejercido con anterioridad.

La secuencia de socialización, legitimación e institucionalización del liderazgo se estructuraría de la siguiente forma en nuestra visión diacrónica del liderazgo, junto a los distintos elementos que compondrían cada una de dichas etapas, como se observa en la Tabla 1. Es interesante señalar como esta perspectiva permite hacer hincapié en el liderazgo como personalización del poder político dentro de las democracias, un fenómeno en el que diversos trabajos recientes han venido a hacer hincapié (Rico, 2009, p. 12-13). Si bien, se debe precisar que no todos los líderes alcanzan el grado de institución

Tabla 1. Liderazgos como construcciones sociales.

Socialización del líder Socialización-habitus	Legitimación del líder Legitimación-capital	Institucionalización del líder Institucionalización-campo
Procesos de socialización. Trayectorias biográficas	Procesos de legitimación. <i>Capital político, capital social</i> y <i>capital económico</i> .	Procesos de institucionalización. Estados, partidos políticos,

que la ambigüedad está presente al existir una contradicción entre la verdad subjetiva y la realidad objetiva. En muchas sociedades -entre ellas la occidental- los sujetos han sido socializados en el intercambio de obsequios, reconocimientos y honores que tienen un valor en tanto dan o cierran el acceso a determinados recursos y beneficios (Bourdieu, 2007, p. 161-164).

		otras instituciones sociales y políticas.
Producción y reproducción de cierto orden moral-social.	Justificación de relaciones de poder mediante discursos provistos de significados.	Desarrollo de relaciones de poder institucionales.
Elites sociales y políticas.	<i>Capital simbólico.</i>	Subcultura de la elite política. Presencia en instituciones políticas.
El líder político como persona. <i>Habitus</i> , biografía, rasgos personales, imagen, competencia, ambición, convicciones, ideologías, visiones y prácticas políticas.	El líder político como medio de legitimación. <i>Capital</i> político y otros tipos de <i>capitales</i> : cargos ocupados con anterioridad, redes de apoyo, equipo del líder, estrategias electorales, votos, apoyos del partido, seguidores, etc. Luchas por definir/construir la realidad.	El líder político como portavoz y representante de instituciones. <i>Campo político-institucional.</i> Proceso de competencia por conseguir cuotas de poder institucional. Luchas por cargos institucionales y de poder en la administración del Estado.
Discursos políticos centrados en la producción y reproducción de los líderes como personas.	Discursos políticos centrados en la producción y reproducción de las relaciones de poder.	Discursos políticos centrados en la producción y reproducción de las instituciones.
Seguidores del líder y sus <i>habitus</i> .	Interdependencias y lealtades entre los líderes y seguidores.	<i>Campo político.</i>
No seguidores, opositores del líder y sus <i>habitus</i> .	Interdependencias y lealtades entre otros líderes y seguidores.	<i>Campo del poder y campo burocrático.</i>

Fuente: Amézquita-Quintana (2008), Berger y Luckman (1997), Bourdieu (2012, 2007 y 1988), Giddens (2012), González (2005), Martín-Criado (2008), Robles (2009 y 2005) y elaboración propia.

Tales factores permiten una comprensión cabal de los tres componentes básicos en el estudio del liderazgo político, como son los propios líderes, los seguidores y los contextos (Nye, 2011, p. 36). En conjunto, este enfoque permite una visión micro-política entre las acciones y los discursos interiores del propio líder a través de herramientas como el “marco” o “framing”, visión organizada de la realidad en base a una serie de criterios, preferencias y valores; el “discurso legítimo”, discurso que reafirman los valores de un marco concreto; y la “censura estructural”, discurso que oculta los aspectos negativos de un marco específico (Collado-Campaña, Jiménez-Díaz and Molero-Benavides, 2010; Goffman, 2009; Martín-Criado, 1998).

4. HIPÓTESIS Y OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN: EL PODER EN EL MUNICIPIO

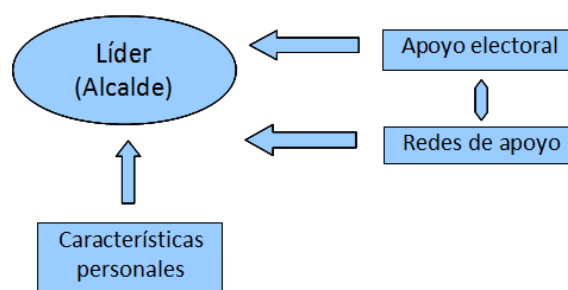
A continuación, se procede a establecer las variables que van a ser estudiadas y las relaciones existentes entre las mismas que se pretenden demostrar en el trabajo empírico (Figura 1). Desde la anterior postura teórica, se considera que existe una relación directa y beneficiosa entre el apoyo electoral y las redes de apoyo que disfruta el

líder (Bosch y Rico, 2003; Burns, 1978; Ochoa, 1996; Robles, 2005). Ello implica que existe un proceso de construcción social del líder por parte de su entorno político (Grint, 2005; Jiménez-Díaz, 2009; Tannenbaum, 1979). Asimismo, este liderazgo también viene influido y determinado por las características y aptitudes personales del sujeto que ostenta la autoridad municipal (Nye, 2011; Tucker, 1981).

Así pues, la variable dependiente que es objeto de estudio es la figura del líder político, el cual se concibe como “alguien que ayuda a un grupo [o comunidad local] a establecer y a lograr unos objetivos comunes” (Nye, 2011, p. 34). En ese sentido, el liderazgo político democrático se sostiene, en buena medida, por dos variables independientes que son el apoyo electoral y las redes de apoyo. Sin el respaldo de una gran mayoría de los votos y una serie de actores políticos no existiría ese liderazgo (Agustí y Bosch: 23; Burns, 1973; Nye, 2013). Por ello, se ha dicho que el liderazgo implica “movilizar a otras personas para un fin” (Nye, 2011, p. 33). Asimismo, el apoyo electoral representa un elemento que garantiza la victoria del líder en un momento electoral dado y que se obtiene en el corto plazo, pero el respaldo electoral permite sostener al líder en el largo plazo a través de sucesivos períodos electorales (Barnes en Edinger, 1967, p. 60, Browne y Cohn, 1958, p. 23). Por lo tanto, existiría una correlación entre las dos variables independientes reseñadas, puesto que una vez obtenida la primera victoria electoral, un alcalde intentaría crear una red de seguidores que favoreciese la movilización electoral y respaldase su candidatura en el futuro para obtener el máximo apoyo en los próximos comicios. Si bien, la creación de una red de seguidores implica el uso de “bienes simbólicos” y un intercambio de los mismos entre líderes y seguidores, y ciertamente, la validez de dicha economía simbólica sólo tendrá validez dentro de dicha relación, creando lo que se denominaría una “dominación simbólica” (Bourdieu, 2007, p. 169-170).

A su vez, las características y aptitudes personales (comportamiento, socialización, habilidades o capacidades políticas, valores, opiniones, etc.) representan otra variable independiente que define el estilo de liderazgo que se ejerce por parte del alcalde (Alcántara, 2012; Grint, 2005; Hermann y Milburn, 1977, p. 27-28). Así, determinadas características personales producen estilos más dados a la negociación y la transacción, pero otros pueden crear líderes más autoritarios (Nye, 2011). Por lo tanto, partimos del presupuesto de que la personalidad, el carácter y la trayectoria biográfica del líder configuran e imprimen el estilo de política que desarrolla. La psicología y la socialización incorporadas por el sujeto forjan ciertos atributos del liderazgo político.

Fig. 1. Hipótesis: Liderazgo transaccional de los alcaldes.



Fuente: elaboración propia.

Recapitulando, las hipótesis que planteamos en este trabajo y que intentaremos demostrar o rechazar a través del trabajo de campo son las siguientes:

1. El apoyo electoral permite la aparición de un nuevo líder en el corto y en el largo plazo.
2. Las redes de apoyo permiten mantener el respaldo de los votantes y sostener al líder en el largo plazo.
3. Las redes de apoyo se consolidan a partir de una segunda victoria electoral del líder.
4. A medida que aumenta el apoyo electoral del alcalde y se originan contextos políticos propicios para que ello se produzca, aumentan las redes de apoyo y seguidores.
5. Las características y aptitudes personales del líder definen el estilo de liderazgo que el mismo desarrolla.
6. El alcalde enfatiza ciertas características y aptitudes personales según cambian los contextos políticos-electorales, para mantener y/o aumentar el número de seguidores.

A partir de estas premisas, se procede a enumerar los objetivos de investigación del presente estudio:

- ¿El apoyo electoral es la única variable y condición necesaria que influye en la primera victoria electoral de un nuevo alcalde?
- ¿Cuándo y cómo se construyen las redes de apoyo partidarias del líder político?
- ¿Las redes de apoyo ayudan a mantener el apoyo electoral a partir de la segunda victoria electoral y consecutivamente? ¿Se produce una relación directa entre el aumento de la red de seguidores y del apoyo electoral?
- ¿Unas determinadas características personales y biográficas del alcalde determinan un estilo específico de liderazgo?
- ¿Cómo el apoyo electoral, la red de seguidores y las características personales legitiman el liderazgo político del alcalde?

Atendiendo a estas preguntas de investigación, es fundamental a través del estudio micro de los actores, especialmente en los conceptos de “habitus”, “campo” y “marco”, y en comparación con los datos electorales, el observar como su estilo de liderazgo ha contribuido a conseguir, mantener y/o perder dicha posición. Como ya se ha indicado en otro momento, cada alcalde y alcaldesa experimenta ha desarrollado un liderazgo que no se ha desarrollado necesariamente en las tres fases indicadas. Al contrario, se pueden encontrar alcaldes que sólo hayan conseguido socializar y legitimar su liderazgo, otros que habrán permanecido más tiempo en el cargo habrán logrado su institucionalización al permanecer más de dos períodos al frente del consistorio. Sin duda, éste es uno de los aspectos más atractivos de este proyecto de tesis doctoral, demostrando que el liderazgo no es sólo uno de los aspectos secundarios que influyen en el voto, sino que en el ámbito local tiene una especial influencia en comparación con otros niveles de gobierno.

5. METODOLOGÍA: CONTEXTO DE LOS LÍDERES Y ENTREVISTA BIOGRÁFICA

Teniendo en cuenta la naturaleza de los interrogantes objetivos que se plantean en este trabajo se puede calificar como empírico-descriptivo (Anduiza, Crespo y Méndez, 1999, p. 9), es decir, se describe cómo es y cómo se desarrolla el proceso de adquisición y mantenimiento del liderazgo en el entorno local. De esta forma, se pretende observar si los presupuestos de la investigación se producen, tal y como aquí se sostienen o no, en la muestra seleccionada. Además de dilucidar si existen secuencias similares según determinadas circunstancias, o si

existen excepciones empíricas con respecto a las teorías planteadas. Así, este proyecto de investigación adquiere un carácter eminentemente cualitativo y, por tanto, la muestra que se trata tendrá un tamaño reducido para obtener información rica y profunda de la misma a lo largo del espacio y del tiempo (Sartori y Morlino, 1999).

El universo de esta investigación se encuentra en los alcaldes de los municipios españoles. Entre los que se selecciona a los alcaldes de las capitales de provincia de la Comunidad Autónoma de Andalucía durante el período temporal comprendido desde 1979 a 2011, siendo una muestra formada por un total de 34 líderes locales. La justificación de esta selección muestral se basa en los siguientes argumentos:

1. Se ha delimitado la muestra al territorio andaluz para circunscribir este estudio a una Comunidad Autónoma, teniendo en cuenta la organización territorial de España y que incluye una amplia variedad de capitales de provincia con distintos tamaños demográficos, sectores económicos y características socio-culturales.
2. Se han elegido los alcaldes de las capitales de provincia porque la mayoría de los partidos políticos establecen su estructura organizativa con una sede o comité subcentral, que suele estar situado en la capital de un territorio (Panebianco, 2009; Ware, 1996). De hecho, la proyección del liderazgo de los alcaldes de estos municipios es mayor, generalmente, por implicar un ejercicio de gestión más complejo que el de otras localidades.
3. El período temporal coincide con las primeras elecciones municipales democráticas y las celebradas en 2011. Se excluye el período electoral inaugurado en las elecciones locales de mayo de 2015 porque suponen un cambio en el sistema de partidos español, tanto a nivel nacional como regional y/o local como se ha expuesto en la introducción.

Los instrumentos metodológicos que se emplean están dirigidos a obtener inferencias descriptivas. Por lo que, sólo tienen validez para la muestra seleccionada y se carece de capacidad para extrapolarlo a otros casos (Van Evera, 2002). A partir de estas condiciones, se ha decidido emplear la entrevista semiestructurada y el método historiográfico a la muestra seleccionada de 34 alcaldes mediante el sistema de “bola de nieve” (Corbetta, 2007; Jiménez-Díaz, 2010; Pujadas, 2002). Estas técnicas aplicadas a los alcaldes constituyen la fuente de obtención de datos primarios. Asimismo, se ha recurrido a la consulta de fondos documentales y archivos como fuentes de obtención de datos secundarios.

Estas técnicas empíricas están organizadas en dos fases/vertientes. Una primera fase, de obtención de datos secundarios, consistente en la exposición del contexto socio-económico, político-institucional y simbólico-identitario para ilustrar la modernidad andaluza (Entrena, 2001, p. 261-267), haciendo especial hincapié en las capitales de provincia. No obstante, esta labor que ya ha sido realizada en el momento en que se escribe esta ponencia se ha visto dificultada por la falta de multitud de datos desglosados a nivel municipal (identidades políticas, desigualdad, pobreza, etc.) y la existencia de datos dispersos para distintas fechas, sin que existan series de los mismos⁷. Una segunda fase, reside en la realización de las entrevistas semi-estructuradas y en profundidad⁸

7 Estas limitaciones han llevado a que la construcción del contexto sea algo fragmentario y sería deseable en la medida de lo posible que instituciones como el IEA, IESA y Centro de Estudios Andaluces entre otras, dispusieran de dichos datos a nivel municipal. Si bien, los datos básicos como demografía, evolución urbana y comicios electorales están disponibles, mientras que no existen datos desglosados por municipios especialmente en las identidades territoriales europea, nacional y regional y ningún estudio sobre identidades provinciales/municipales que no se pueden obviar al analizar un contexto como el local.

8 Hasta ahora, se han realizado un total de 29 entrevistas y se han transcrito 25 de las mismas correspondientes a la muestra de 34

a los mismos alcaldes que son nuestro objeto de estudio. En dichas entrevistas, los principales temas de investigación se desglosan en la biografía (socialización primaria y secundaria) y el liderazgo y actuaciones políticas desarrollados durante la alcaldía (temas de la agenda, relaciones con los grupos municipales del pleno, coaliciones, campaña electoral local, reclutamiento, cargos previos y posteriores, etc). Si bien, en casos excepcionales producidos por la ausencia y/o fallecimiento de los mismos, dichas entrevistas se han realizado/están realizando a personas de confianza y/o concejales que estuvieron con el líder durante su mandato. Asimismo y debido al carácter sociológico de esta investigación, se está realizando un control de los contactos, “porteros” y desarrollo de las entrevistas en un cuaderno de campo para reforzar esta metodología cualitativa.

6. A MODO DE CIERRE: RECUPERAR EL PAPEL DEL SUJETO INVESTIDO DE LEGITIMIDAD EN LA TOMA DE DECISIONES

En las anteriores líneas, se ha desglosado el aparataje teórico, científico, conceptual y metodológico que implica una investigación sobre el liderazgo de los alcaldes en los municipios que son capitales de provincia en Andalucía. Como se observa, es un estudio empírico-descriptivo focalizado en el análisis micro de unos actores determinados y en un conjunto de ocho casos si se atiende a los municipios. Ahora bien, es difícil establecer una comparación entre dichos liderazgos, ya que las variables demográficas y sociales de cada ciudad exigen y/o producen distintos estilos de liderazgos, además de estar muchas veces sujetos a la necesidad de pactos en el seno de las instituciones municipales.

No obstante, representa una investigación amplia y profunda para recuperar la dimensión biográfica del liderazgo. En otras palabras, recordar que la Ciencia Política y la política como tal no es desarrollada exclusivamente por instituciones y actores colectivos, sino que muchas veces la toma de decisiones políticas recae en sujetos investidos de liderazgo y/o legitimidad, especialmente en un entorno como el local. Al respecto, hace ya varias décadas que se pronunciaba Vanaclocha Bellver sobre la obsesión dominante en las Ciencias Sociales por los grupos y los colectivos: “cierta inercia ha llevado a pensar que la política y sus instituciones cobran vida exclusivamente a través de actores colectivos (partidos políticos o grupos de interés, por ejemplo), menospreciando el papel que desempeñan los actores individuales. Ni siquiera la importante aportación del individualismo metodológico ha podido contrarrestarla. Pero, aún así, la revalorización de los fenómenos de liderazgo político invita a corregir los enfoques tradicionales y muestra la verdadera importancia de la personalización del poder y de los procesos políticos” (como señala A. Natera, 1999, p. 63).

De esta forma, además de un ejercicio empírico representa un esfuerzo teórico por recuperar el foco en los actores individuales. A la par, que muchos estudios actuales sobre el liderazgo político en los niveles del gobierno nacional y/o sub-nacional/autonómica se centran en el fenómeno de la llamada como “personalización del poder”. No se debe olvidar por tanto, que el liderazgo no es sólo cuestión de la sociedad y de los seguidores del gobernante, sino también una creación de la propia personalidad, del *habitus* y de la subjetividad del individuo que ejerce como tal.

BIBLIOGRAFÍA

alcaldes para los municipios y el período temporal seleccionados entre los municipios de Huelva, Sevilla, Córdoba, Málaga, Jaén y Almería. No se han percibido graves dificultades ni trabas en el acceso a los mismos, a excepción de una de las entrevistadas que ha solicitado adaptar la entrevista a determinadas circunstancias y evitar el protocolo preestablecido.

- Alcántara, M.: *El oficio del político*, Madrid: Tecnos, 2012.
- Anduiza, E. et al.: *Metodología de la Ciencia Política*, Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), 1999.
- Atkinson, P.: "Qualitative research - Unity and diversity", *Forum Qualitative Sozialforschung*, 6 (2005), 3: 26.
- Blondel, J. y J. L. Thiebault: *Political Leadership, Parties and Citizens. The personalization of Leadership*, Londres: Routledge, 2010.
- Bosch, A. y G. Rico: *Leadership Effects in Regional Elections: the Catalan Case*, Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona, 2003.
- Botella, J. et al.: "Las carreras políticas de los jefes de gobierno regionales en España, Francia y el Reino Unido (1980-2010)", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)*, 133 (2011): 3-20.
- Bourdieu, P.: *La nobleza del Estado: educación de élite y espíritu de cuerpo*, Buenos Aires: Siglo XXI, 2012.
- Bourdieu, P.: *Razones prácticas: sobre la teoría de la acción*, Barcelona: Anagrama, 2007.
- Bourdieu, P.: *Cosas Dichas*, Buenos Aires: Gedisa, 1988.
- Brooker, P.: *Leadership in democracy*, Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2010.
- Browne, C. G. y T. Cohn: *El estudio del liderazgo*, Barcelona: Paidós, 1958.
- Burns, J. M.: *Transforming Leadership*, Londres: Atlantic, 2003.
- Burns, J. M.: *Leadership*, Nueva York: Harper and Row, 1978.
- Collado-Campaña, F. et al.: "El estudio del discurso político: una aproximación desde la Sociología y la Lingüística", en Cremades, R. et al. (ed.): *Estudios actuales sobre Lengua, Literatura y su Didáctica: en Homenaje a Emilio A. Núñez Cabezas*, Málaga: Universidad de Málaga, 2010, p. 23-45.
- Corbetta, P.: *Metodología y técnicas de investigación social*, Madrid: McGraw-Hill, 2007.
- Delgado, S.: "Sobre el concepto y el estudio del liderazgo político: una propuesta de análisis", *Psicología Política*, 29 (2004), p. 7-29.
- Delgado, I.: *El comportamiento electoral municipal español, 1979-1995*, Madrid: Siglo XXI, 1997.
- Entrena, F.: *Modernidad y cambio social*, Madrid: Trotta, 2001.
- Edinger, L.: *Political Leadership in Industrialized Societies*, United States of America: John Wiley and Sons, 1997.
- Goffman, E.: *La presentación de la persona en la vida cotidiana*, Buenos Aires: Amorrortu, 2009.
- Grint, K.: "Problems, problems, problems: The social construction of Leadership", *Human Relations*, 11 (2005), 58, p. 1467-1494.
- Margaret, H. y T. Milburn: *A Psychological Examination of Political Leaders*, Nueva York: The Free Press, 1977.
- Jiménez-Díaz, J. F. y F. Collado-Campaña: "La confianza ciudadana en los Presidentes del Gobierno españoles entre 1986 y 2014", en *III Congreso Internacional en Comunicación Política y Estrategias de Campaña: Marketing político, estrategias globales en escenarios locales y regionales*, Santiago de Compostela: Asociación Latinoamericana de Investigadores en Campañas Electorales, 2014.
- Jiménez-Díaz, J. F.: "Los relatos biográficos en la investigación sociopolítica", en Aguilar, M (coord.): *Construcciones y deconstrucciones de la sociedad*. Toledo: Asociación Castellano-Manchega de Sociología, 2010.
- Jiménez-Díaz, J. F.: "El estudio del liderazgo político como construcción social", en Montabes J. y R. Ojeda (ed.): *Estudios de Ciencia Política y de la Administración*, Valencia: Editorial Tirant lo Blanch, 2009.

- Jiménez-Díaz, J. F.: “Enfoque sociológico para el estudio del liderazgo político”, *Barataria, Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales*, 9 (2008), p. 189-203.
- Kratochwil, F.: “Constructivism: what it is (not) and how it matters?”, en Della Porta, D. y M. Keating (eds.): *Approaches and Methodologies in the Social Sciences*, Cambridge: Cambridge University Press, 2008.
- Marquéz, G.: “Gobernabilidad local en España”, *Política y Sociedad*, 47 (2010), 3, p. 37-66.
- Márquez, G.: *Política y gobierno local: la formación de gobierno en las entidades locales en España*, Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 2009.
- Martín-Criado, E.: “El concepto de campo como herramienta metodológica”, *REIS: Revista: Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 123 (2008), p. 11-33.
- Martín-Criado, E.: “Los decires y los haceres”, *Papers*, 56 (1998), p. 57-71.
- Martínez, G. y C. Ortega: “The Political Leadership Factor in the Spanish Local Elections”, *Lex Localis – Journal of Local Self Government*, 8 (2010), 9, p. 147-160.
- Michels, R.: *Los partidos políticos*, Buenos Aires: Amorrortu, 1976.
- Natera, A.: *El liderazgo político en la sociedad democrática*. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales (CEPC), 2001.
- Natera, A.: *Percepciones y estilos de liderazgo local en la España democrática*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 1999.
- Navarro, C.: “Culturas políticas locales: alcaldes y nueva cultura política en perspectiva comparada”, *Revista de Ciencia Política*, 9 (2009), 3, p. 799-813.
- Nye, J.: *Las cualidades del líder*, Paidós: Barcelona, 2011.
- Ochoa, O.: *Liderazgo político y élites del poder: modelo de análisis de la integración líder-élites y aplicación de casos*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona, 1996.
- Panebianco, A.: *Modelos de partido*, Madrid: Alianza, 2009.
- Parsons, C.: “Constructivism and interpretative theory”, en Marsh, D. y G. Stoker (eds.): *Theory and Methods in Political Science*, London: Macmillan, 2010.
- Pujadas, J.: *El método biográfico: el uso de las historias de vida en ciencias sociales*, Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), 2002.
- Rico, G.: *Líderes políticos, opinión pública y comportamiento electoral en España*, Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, 2009.
- Robles, A.: “Élites, liderazgo y democracia. Liderazgo político y calidad de la democracia”. en Vargas, S. (ed.): *Liderazgo, políticas públicas y cambio organizacional, Lecciones desde Iberoamérica*, México D.F.: Editorial Porrúa, 2009.
- Robles, A.: “Líderes, partidos y seguidores. Las redes de apoyo partidistas”, en Natera, A. y F. J. Vanaclocha (eds.): *Los liderazgos políticos y la gestión pública*, Madrid: Universidad Carlos III de Madrid y BOE, 2005.
- Sartori, G. y L. Morlino: *La comparación en las Ciencias Sociales*, Madrid: Alianza, 1999.
- Subirats, J. et al.: “El gobierno y la organización local”, *Cuadernos de Gobierno y Administración*, 1 (2000): 23-58.
- Tannenbaum, A.: “Liderazgo: aspectos sociológicos”, en Sills D. L. (coord.): *Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales*, Madrid: Aguilar, 1979.

- Tucker, R.: *Politics as Leadership*, Columbia: University of Missouri Press, 1981.
- Van Evera, S.: *Guía para estudiantes de ciencia política. Métodos y recursos*, Barcelona: Gedisa, 2002.
- Ware, A.: *Partidos políticos y sistemas de partidos*, Madrid: Istmo, 1996.
- Weber, M.: *La política como profesión*, Madrid: Biblioteca Nueva, 2007.
- Zafra, M.: “Reflexiones sobre el Gobierno local”, *Revista de estudios locales, Cunal*, Extra 1 (2005), p. 17-29.