

Congreso Internacional Élites y liderazgo en tiempos de cambio

El liderazgo de los alcaldes de las capitales de provincia andaluzas desde la perspectiva biográfica (1979 – 2011)

Francisco Collado Campaña
Becario FPU
Área de Ciencias Políticas
Universidad Pablo de Olavide de Sevilla

1. Introducción

- Actual contexto de crisis política de España:
 - Crisis del bipartidismo PP-PSOE.
 - Nuevas élites partidistas: Podemos, C's, etc.
- Se experimenta un nuevo ciclo político entre 2011-2015 (baja confianza, fragmentación partidista, nuevo sistema partidos, etc).
- Ausencia de investigaciones y barómetros sobre liderazgo local en España (excepciones: Antonio Natera, Guillermo Márquez Cruz).
- Estudio de evolución diacrónica de líderes locales durante el período de 1979 a 2011. → Proyecto de tesis doctoral.

2. Relevancia e interés científico

- Liderazgo político y gobierno local. Escasos trabajos en España, desde:
 - Liderazgo y élites: Irene Delgado, Guillermo Márquez, Antonio Natera, Clemente Navarro, etc.
 - Gobierno local: Guillermo Márquez, Subirats, Manuel Zafra, etc.
- Evolución del liderazgo local a lo largo de los cambios institucionales en dicho período: transición política, aumento de autonomía de los municipios, LBRL, Ley de Grandes Ciudades, etc.
- Mostrar la realidad política de los alcaldes en un momento de desconfianza hacia la clase política. → Se habla de 2^a transición.

3. Marco teórico

- Santiago Delgado (2004) plantea la búsqueda de enfoques eclécticos e integradores ante el estudio del liderazgo. → Nuevo liderazgo.
- Marco teórico del constructivismo político (Bourdieu y Goffman), aplicado en líneas similares por Joignant (élites).
- Liderazgo como un proceso de construcción social:
 - El liderazgo tiene un carácter artificial y contractual. → visión/framing.
 - El proceso de construcción del liderazgo se desarrolla en tres secuencias cronológicas/históricas: socialización, legitimación e institucionalización.
 - El liderazgo tiene una perspectiva subjetiva (habitus) del líder y otra objetiva que es la relación entre líder y seguidor.

3. Marco teórico

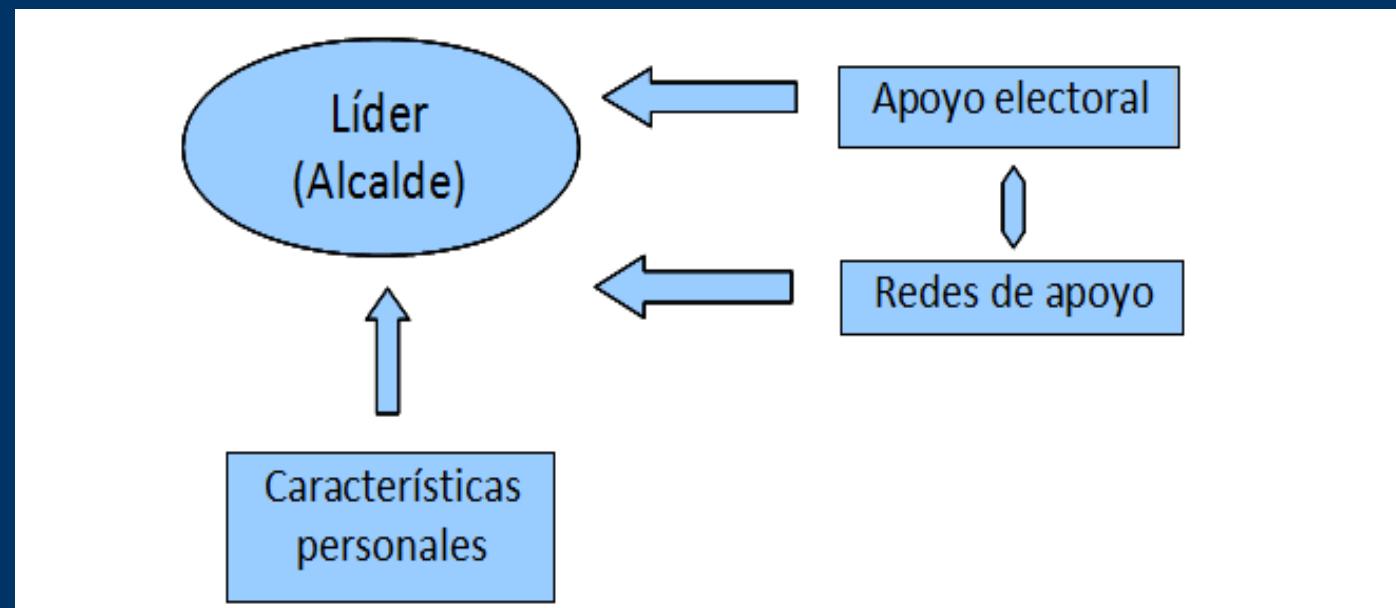
Tabla 1. Liderazgos como construcciones sociales.

Socialización del líder Socialización- <i>habitus</i>	Legitimación del líder Legitimación- <i>capital</i>	Institucionalización del líder Institucionalización- <i>campo</i>
Procesos de socialización. Trayectorias biográficas	Procesos de legitimación. <i>Capital político, capital social y capital económico.</i>	Procesos de institucionalización. Estados, partidos políticos, otras instituciones sociales y políticas.
Producción y reproducción de cierto orden moral-social.	Justificación de relaciones de poder mediante discursos provistos de significados.	Desarrollo de relaciones de poder institucionales.
Elites sociales y políticas.	<i>Capital simbólico.</i>	Subcultura de la élite política. Presencia en instituciones políticas.
El líder político como persona. <i>Habitus, biografía, rasgos personales, imagen, competencia, ambición, convicciones, ideologías, visiones y prácticas políticas.</i>	El líder político como medio de legitimación. <i>Capital político y otros tipos de capitales: cargos ocupados con anterioridad, redes de apoyo, equipo del líder, estrategias electorales, votos, apoyos del partido, seguidores, etc.</i> Luchas por definir/construir la realidad.	El líder político como portavoz y representante de instituciones. <i>Campo político-institucional.</i> Proceso de competencia por conseguir cuotas de poder institucional. Luchas por cargos institucionales y de poder en la administración del Estado.
Discursos políticos centrados en la producción y reproducción de los líderes como personas.	Discursos políticos centrados en la producción y reproducción de las relaciones de poder.	Discursos políticos centrados en la producción y reproducción de las instituciones.
Seguidores del líder y sus <i>habitus</i> .	Interdependencias y lealtades entre los líderes y seguidores.	<i>Campo político.</i>
No seguidores, opositores del líder y sus <i>habitus</i> .	Interdependencias y lealtades entre otros líderes y seguidores.	<i>Campo del poder y campo burocrático.</i>

Fuente: Amézquita-Quintana (2008), Berger y Luckman (1997), Bourdieu (2012, 2007 y 1988), Giddens (2012), González (2005), Martín-Criado (2008), Robles (2009 y 2005) y elaboración propia.

4. Hipótesis de investigación

- La variable dependiente que es objeto de estudio es la figura del líder político, el cual se concibe como “alguien que ayuda a un grupo [o comunidad local] a establecer y a lograr unos objetivos comunes” (Nye, 2011: 34).



4. Hipótesis de investigación

- El apoyo electoral permite la aparición de un nuevo líder en el corto y en el largo plazo.
- Las redes de apoyo permiten mantener el respaldo de los votantes y sostener al líder en el largo plazo.
- Las redes de apoyo se consolidan a partir de una segunda victoria electoral del líder.
- A medida que aumenta el apoyo electoral del alcalde y se originan contextos políticos propicios para que ello se produzca, aumentan las redes de apoyo y seguidores.
- Las características y aptitudes personales del líder definen el estilo de liderazgo que el mismo desarrolla.
- El alcalde enfatiza ciertas características y aptitudes personales según cambian los contextos políticos-electorales, para mantener y/o aumentar el número de seguidores.

5. Metodología

- Entre el universo de los municipios españoles se han seleccionado los alcaldes de las ocho ciudades que son capitales de provincia de Andalucía. En cuanto a la selección temporal se abarca desde 1979 hasta 2011. ¿Por qué esta selección?
 - Organización autonómica y provincial de España: Andalucía.
 - Las capitales de provincia recogen las sedes subterritoriales de los partidos (Ware).
 - El período temporal coincide con las primeras elecciones locales de 1979 y acaba con las últimas de 2011 que abren un nuevo período con su cierre en 2015. Se incluyen a los electos en el período de 2011, y por tanto, el espacio temporal real abarca hasta 2015, cuando finaliza dicho mandato local.

5. Metodología

- Investigación de carácter empírico-descriptivo con instrumentos metodológicos organizados en dos fases:
 - Fuentes secundarias: obtención de datos políticos, económicos, sociales, demográficos y culturales sobre el contexto de las ciudades analizadas en particular, y de Andalucía en general.
 - Fuentes primarias: entrevistas semi-estructuradas y en profundidad a los mismos líderes locales.
- Muestra: 34 líderes locales (3 indisponibles).
- Muestreo por bola de nieve.
- Entrevista con vertiente biográfica y política.
 - Control de la metodología empírica a través de un cuaderno de campo.
 - Temas principales:
 - Bio: familia, educación, socialización, profesión, etc.
 - Política: Inicio militancia, etapa alcaldía, agenda, etc.

6. ¿Qué se ha realizado hasta ahora...?

- Esta investigación ha comenzado en el reciente curso, a partir de septiembre de 2014...
 - Se han realizado 16 de las 34 entrevistas a líderes, priorizando las entrevistas a los más mayores. De las cuáles se han transcrita 10 entrevistas.
 - Se han recopilado todos los datos procedentes de fuentes secundarias.
 - Se ha desarrollado el capítulo destinado al contexto.
 - Se ha desarrollado el capítulo destinado al marco teórico.

6. ¿Qué se ha realizado hasta ahora...?

Recuperar la importancia de los líderes, como señala Vanaclocha Bellver, se ha olvidado muchas veces la capacidad de actores individuales en la vida política por parte de enfoques como el conductismo y el institucionalismo que han dado más peso a las instituciones y los actores colectivos, y ni siquiera la teoría de la elección racional ha conseguido erradicar dicho olvido...

“cierta inercia ha llevado a pensar que la política y sus instituciones cobran vida exclusivamente a través de actores colectivos (partidos políticos o grupos de interés, por ejemplo), menospreciando el papel que desempeñan los actores individuales. Ni siquiera la importante aportación del individualismo metodológico ha podido contrarrestarla. Pero, aún así, la revalorización de los fenómenos de liderazgo político invita a corregir los enfoques tradicionales y muestra la verdadera importancia de la personalización del poder y de los procesos políticos”.

(Vanaclocha en Natera, 1999: 63)

*Por favor critiquen este paper
todo lo posible y necesario
para mejorarlo, no se priven.*

Gracias por su atención.

